



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA  
FRESA CONGELADA 2008 - 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTORA  
MORALES CHI, MARICIELO**

**ASESOR  
MGTR. MANUEL PINGO ZAPATA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA – PERÚ  
2017**

## **Página del Jurado**

---

**Choquehuanca Saldarriaga, Carlos Alberto**

**Doctor**

---

**Guerra, Bendezu, Carlos**

**Maestro**

---

**Michca Maguiña, Mary**

**Doctora**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi familia quienes siempre me han brindado su apoyo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis profesores quienes me brindaron su tiempo y enseñanza para culminar con éxito la presente tesis.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Maricielo Morales Chi con DNI N°72307213 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de Abril de 2017

Maricielo Morales Chi

## **Presentación**

El objetivo de la presente investigación ha sido determinar el comercio internacional y competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016.

La hipótesis fue determinar si el comercio internacional de la fresa congelada ha sido competitivo durante el periodo 2008-2016.

El diseño de la investigación ha sido no experimental ya que no se ha manipulado las variables, debido a que los datos ya existían.

La investigación fue organizada por medio de dos variables el comercio internacional y la competitividad. El comercio internacional fue desagregado en dos dimensiones exportación e importación, las cuales fueron medidas por tres indicadores volumen, valor y precio, tanto para exportación como para importación. Mientras que la competitividad fue medida por dos indicadores la productividad y valor producción.

Los resultados de la investigación los presentamos en siete capítulos.

En el capítulo I contiene la introducción donde se muestran los antecedentes, marco teórico, justificación, problema general y específicos, objetivo general y específicos, la hipótesis general y específicas.

En el capítulo II se encuentra el marco metodológico en donde se describen las variables, el tipo de investigación, la operacionalización, las técnicas de recolección de datos, la confiabilidad, la validez de contenido y los aspectos éticos.

El capítulo III contiene los resultados de la investigación los cuales son mostrados mediante cuadros y gráficos.

En el capítulo IV tenemos las discusiones, en donde se comenta los resultados obtenidos del estudio.

En capítulo V se encuentran las recomendaciones que se brindan luego de recopilado y analizado los datos.

En capítulo VI se presentan las conclusiones de la investigación en base al estudio general del tema.

En el capítulo VII está compuesto por la referencias de todas las fuentes que fueron utilizadas para la redacción del presente trabajo.

## ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación	6
Índice	7
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	14
1.4 Formulación del problema	20
1.4.1 Problema General	20
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	21
1.6.1 Objetivo General	21
1.6.2 Objetivos Específicos	21
1.7 Hipótesis	22
1.7.1 Hipótesis General	22
1.7.2 Hipótesis Específicas	22
II. MÉTODO	23
2.1 Diseño de investigación	23
2.2 Variables, operacionalización	23
2.3 Población y muestra	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5 Métodos de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	50

V.	CONCLUSIÓN	51
VI.	RECOMENDACIONES	52
VII.	REFERENCIAS	53
VIII.	Anexos	56
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	57
	Anexo 2. Juicio de expertos	58
	Anexo 3. Principales países exportadores de fresa congelada	59
	Anexo 4. Principales países importadores de fresa congelada	60
	Anexo 5. Países de América Latina exportadores de fresa congelada	61
	Anexo 6. Países de América Latina importadores de fresa congelada	62
	Anexo 7. Principales países exportadores de fresa congelada a nivel mundial, 2008-2016, en USD	63
	Anexo 8. Principales países exportadores de fresa congelada, 2008-2016 en TM.	64
	Anexo 9. Precio de exportación de la fresa congelada de los principales países a nivel mundial, 2008-2016, en miles de US \$	65
	Anexo 10. Principales países importadores de fresa congelada a nivel mundial, 2008-2016, en USD	66
	Anexo 11. Principales países importadores de fresa congelada, 2008-2016 en TM	67
	Anexo 12. Precio de importación de la fresa congelada de los principales países a nivel mundial, 2008-2016, en miles de US \$	68
	Anexo 13. Fichas de costos y productividad de la fresa desde el 2008-2016	69



## **RESUMEN**

El objetivo general de esta investigación es determinar el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016. La investigación tiene como objeto de estudio todas las empresas exportadoras de fresa congelada a nivel mundial dentro del periodo 2008-2016, se utilizó en los resultados datos ex post facto que tomamos de diferentes entidades públicas o privadas, publicaciones oficiales y artículos.

Se obtuvo como principal conclusión que el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016, presentó una tendencia positiva.

Palabras claves; Comercio internacional, competitividad, Importación y Exportación.

## **ABSTRACT**

The overall objective of the research is to determine the international trade and competitiveness of frozen strawberries during the period 2008-2016. The research has as object of study all the frozen strawberry exporting companies worldwide during the period 2008-2016, was used in the results of the ex post facto data that we take of different public or private entities, official publications and articles.

It was obtained as the main conclusion that international trade and the competitiveness of frozen strawberry during the period 2008-2016, showed a positive trend.

Key words: International trade, competitiveness, import and export.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática:**

La fresa es un fruto que se produce en nuestro país y que en los últimos años ha adquirido una mayor importancia para su consumo debido a sus propiedades alimenticias. Es por ello que se observa como un producto con gran potencial de exportación. Cabe indicar que en el último año esta fruta ha ingresado a 22 mercados conforme lo señala según lo indicado por SIICEX.

La fresa congelada es un producto que está en crecimiento con respecto a las exportaciones y presenta como partida arancelaria 0811109000 y se espera que en los próximos años siga esta curva de crecimiento. Se ha observado que el consumo de este producto está incrementado en el mercado internacional, generando así una mayor demanda de dicho producto a los países que producen fresa congelada.

El principal exportador de fresa congelada es Polonia teniendo una participación mundial del 13.19%, seguido por Chile con 8.44% y luego se encuentra Serbia con 8.23% y en cuarto lugar Canadá con 7.50% (Ver anexo 3). Por otro lado, con respecto a las importaciones, el principal importador es Estados Unidos con una participación del 16.06%, luego se encuentra Alemania con 15.40%, después Francia con 9.00% y en cuarto lugar Canadá con 4.63% (Ver anexo 4).

Con respecto a América Latina, esta representa el 26.6% de la exportaciones a nivel mundial, siendo el mayor exportador México con 18.6%, seguido por Chile con 4.8% y luego Perú con 2.4% (Ver anexo 5). Así mismo en las importaciones representa el 2.3% siendo Brasil el principal importador con 1.2%, luego se encuentra México con 0.5% y Chile con 0.2% (Ver anexo 6).

El trabajo de investigación estuvo orientado a determinar el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada entre el 2008-2016, con ello se ha podido predecir las tendencias del mercado y formular las opciones que permitan satisfacer las necesidades de los

consumidores que se puedan presentar en el futuro, esta generación de opciones generará una ventaja competitiva frente a otros países.

## **1.2. Trabajos Previos:**

El Ministerio de Agricultura (2010) en su informe concluye:

La introducción de nuevos cultivares de fresa ha incrementado los rendimientos y calidad de la fruta, especialmente en resistencia al transporte. Además de ello se observa que en Huaral se puede producir todo el año, aprovechando el microclima de la zona, y en otras zonas como Cañete ha alargado el periodo de cosecha. Cabe indicar que las exportaciones de fresa procesada, es decir congelada sin azucarar y otras son mayores que las de fresa fresca, por lo que es de suma importancia contar con mayor capacidad de plantas industriales de la fresa para así abastecer de forma correcta el mercado.

Espinoza (2009) en su tesis concluye lo siguiente:

Es vital tener como objetivo de largo plazo, el cultivo de fresa orgánica ya que su valor en el mercado es el doble que el de la fresa común, además esto permitirá lograr la certificación del comercio justo Fairtrade Labelling Organization (FLO). Con ello se podrá incrementar la venta del producto en un mercado económicamente desarrollado como el de Estados Unidos, ya que sabrá que está contribuyendo al desarrollo socio económico de los productores y a la creación de relaciones comerciales estables (p.102).

Mantilla (2010) en su tesis concluye que:

Alemania es un mercado, exigente y estricto, pero que sin embargo una vez que se ingresa al mismo las ventajas que se obtiene son innumerables, pues sirve de proyección para más mercados y la rentabilidad en este mercado es asegurada por los altos estándares de vida que tienen sus habitantes. Cabe indicar que la exportación de frutas congeladas se observa que es rentable (p. 115).

Yapud (2015) en su tesis tiene como conclusión lo siguiente:

Los españoles consumen frutas frescas e industrializadas, como en el caso de las fresas congeladas generando de esta manera oportunidades de negocios ya que existe un incremento en los últimos años, debido al progreso de las técnicas de transformación y envasado de las frutas, pero cabe indicar que las personas no tienen una tendencia destacada en consumir frutas, pero en el caso de las pulpas les gusta, por ser buena y necesaria, y aporta vitaminas y minerales, es por ello que también es importante observar esa nueva forma de ingresar al mercado de España (p.120).

García (2013) en su tesis concluye que:

El déficit de oferta de fresa en noviembre y diciembre, en Estados Unidos, se ve reflejado en la tendencia del alza de precios, esta ventana de mercado presenta una oportunidad para Honduras, como productor y potencial exportador de fresas, quien cumple con las regulaciones exigidas por el gobierno de Estados Unidos (p.112).

González (2009) en su tesis llega a la siguiente conclusión:

Después de observar las diferentes variedades de la fresa, la variedad Camarosa mostró mejores características tanto en tamaño como firmeza, pero cabe indicar que no presenta uniformidad en su tamaño, y presenta menor sabor dado por la relación sólidos solubles /acidez en referencia a la variedad Chandler, es por ello que para propósitos de procesamiento la Camarosa tiene mayores ventajas. En cambio la Chandler por su color y sabor resulta recomendable para consumo en fresco siempre y cuando su manejo poscosecha sea el adecuado (p. 173).

Soriano (2010) en su tesis concluye que:

Los puntos principales son la selección del producto y el diseño de la empresa para poder procesar y comercializar este producto. Así mismo, se aconseja partir exportando por el mercado Estadounidense, por ser el mayor mercado consumidor de este producto y por ser un mercado de fácil acceso.

Por otro lado, el riesgo que posee este negocio es la alta inversión inicial que se necesitara, ya que se necesita comprar toda la materia y como la venta del producto congelado no es inmediata, es

necesario contar con financiamiento que pueda mantener la empresa durante los meses en que no se genere ganancias. Es por ello que es muy importante tener contactos, ya que así se podrán tener clientes definidos antes de comenzar a operar (p. 73).

Cavanessio (2010) en su tesis concluye que:

A nivel mundial existe un aumento de la demanda de este tipo de berries, además en la actualidad son considerados como productos “delicatessen” o “gourmet” lo cual genera la perspectiva de un aumento de demanda sostenido a futuro ya sea en el mercado local como en el internacional. Cabe indicar que la frutilla o fresa fresca presentan los inconvenientes que presentan todos los productos perecederos, es por ello que se presenta una tendencia a aumentar la producción de frutilla congelada ya sea para exportación como para el consumo nacional. Lo cual representara un importante aumento de la rentabilidad, pero se debe realizar para ello una fuerte inversión en cámaras y equipos de congelado (p. 187).

Mikle (2011) en su tesis, en una traducción libre, concluye que:

La estacionalidad en las fresas tiene un impacto significativo en el precio y la cantidad de producción de estas. La medida de la estructura del mercado también afectó los precios pero no necesariamente de la manera esperada. La concentración minorista entre las marcas (típicamente las etiquetas de los principales cargadores) aumentó el precio tanto en el punto de embarque como en el mercado terminal (p. 48).

Gonzales (2012) en su tesis tiene como conclusión lo siguiente:

La inoculación de las raíces de plantas con *Bacillus subtilis*, impacta positivamente el cultivo de fresa de las variedades Albion y Jacona, mejorando el desarrollo de la planta, el rendimiento y la calidad de los frutos. Además es importante indicar que los resultados dependieron de la variedad de fresa con la que se asoció (p. 83).

### **1.3. Teorías Relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Comercio Internacional**

## **A. Definición**

Según la Pontificia Universidad Católica del Ecuador para definir el comercio internacional en su Glosario Económico Internacional, sostiene al respecto:

[...] Es la actividad comercial entre dos o más países. En este sentido, un país exportador envía productos y/o servicios a un país importador. El comercio internacional suele ser utilizado como sinónimo de comercio mundial o comercio exterior. Esta modalidad comercial implica la existencia de economías abiertas (es decir, dispuestas a permitir el ingreso de bienes procedentes de otros países) (2010).

Vásquez & Madrigal (2007) hacen referencia al comercio internacional como “El conjunto de actividades relacionadas con la compra venta de bienes y servicios entre dos o más países con la finalidad de obtener o incrementar las ganancias”.

Elizalde (2012) propone que “El comercio internacional es el intercambio mediante la compra y venta de bienes y servicios entre personas residentes de diferentes países, por ello cuando se habla de comercio internacional, se trata de un enfoque, por su naturaleza” (p.32).

Según Caballero y Padín (2006) Es el intercambio de bienes económicos que se efectúan entre los habitantes de dos o más naciones, de tal manera de que se de origen a la salida de mercancías de una país (exportaciones) y entrada de mercancías procedente de otros países (importaciones). (p.4)

## **B. Dimensiones:**

Las dimensiones del comercio exterior son la exportación y la importación.

Daniels, Radebaugh, & Sullivan definen la exportación como “La venta de los bienes o servicios producidos por una empresa localizada en un país a clientes que residen en otro país” (210, p.491).

Según la SUNAT define la exportación como:

[...] régimen aduanero por el cual, se permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su

uso o consumo definitivo en el exterior. Para ello la transferencia de bienes debe efectuarse a un cliente domiciliado en el extranjero.

Daniels, Radebaugh, & Sullivan definen la importación como “La compra de bienes y servicios por parte de una empresa localizada en un país a vendedores que residen en otro” (210, p.491).

Según Castro (2008) “Salida de productos o servicios del territorio aduanero nacional hacia una nación extranjera o zona franca de bienes o servicios para permanecer allí de manera definitivamente” (p.109).

Sobre la importación la SUNAT sostiene:

[...] Es el régimen aduanero que permite el ingreso de mercancías al territorio aduanero para su consumo, luego del pago o garantía, según corresponda, de los derechos arancelarios y demás impuestos aplicables, así como el pago de los recargos y multas que hubieren y del cumplimiento de las formalidades y otras obligaciones aduaneras.

Samuelson (2010) define a las importaciones como “... son bienes y servicios producidos en el exterior y consumidos en el mercado interno” (p. 294).

Según la Universidad ICESI (2013) la importación es: “La introducción de mercancías de procedencia extranjera al territorio aduanero nacional. También son consideradas como importación aquellas mercancías procedentes del exterior que ingresan a una Zona Franca”.

### **C. Indicadores**

Para medir la exportación los indicadores a utilizar serán: precio de exportación, valor de exportación y volumen de exportación. En el caso de la importación los indicadores a utilizar serán: precio de importación, valor de importación y volumen de importación.

Kotler para definir el precio, sostiene:

[...] es la cantidad de dinero que se cobra por un producto o servicio. En términos más amplios, un precio es la suma de los valores que los consumidores dan a cambio de los beneficios de tener o usar el producto o servicio” (2001).



Según Siicex el precio es la “estimación cuantitativa de un producto en unidades monetarias”. Así mismo menciona que “expresa la aceptación o no del consumidor del conjunto de atributos del producto, en relación a la capacidad que tiene el producto para satisfacer sus necesidades” (2013).

Sotomayor (2003) define que el precio de exportación es el “Es el valor consignado en la factura comercial y que es cobrado por el exportador al importador. Este es precio fijado en la compraventa internacional celebrada y que da valor de los productos que son exportados” (p.28).

Sulser y Pedroza (2004) manifiestan que el precio de importación es “El precio es la cantidad de unidades monetarias que pagamos a cambio de adquirir un producto o servicio” (p. 99).

Pérez (2010) en su definición de valor manifiesta que es aquel importe que se le asigna a un bien determinado entendiendo como tal aquel suma de dinero que un vendedor podría obtener por el mismo en condiciones estándares de un mercado de valores. Así mismo, el valor de mercado suele ser un valor fluctuante, ya que depende de diferentes variables, tales como; los valores de inflación y devaluación existentes.

OMC (2012) define que el valor de importación es el “Es el valor de transacción, que es el precio que el agente importador paga por las mercancías en el país de importación”.

El Banco Central de Reserva de Perú (2011) sostiene que el volumen de exportación como “las exportaciones expresadas en una medida física de Valor (Tonelada p.ej.)”.

Por otro lado el BCRP (2011) define el volumen de importación como “Importaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

#### **D. Teorías**

Smith (1776) en su definición de la ventaja absoluta sustenta que:

El comercio entre países permite a cada uno aumentar su riqueza aprovechando en el principio de la división del trabajo. En otras palabras, si un país puede producir una unidad de un bien

determinado a un menor costo que otro país, entonces el primero posee una ventaja absoluta sobre el segundo. De acuerdo con esta afirmación, los mayores beneficios del comercio se basan en el principio de la ventaja absoluta, bajo el argumento planteado que un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros. Por ende, ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro; es decir, desarrolla su ventaja absoluta (p.2).

David Ricardo sustenta en su teoría de la ventaja comparativa que un país debe especializarse en la producción del producto en el cual tiene mayor ventaja frente a otros países (1817).

Daniels, Radebaugh, & Sullivan (2010, p.228) sustentan que:

El mercantilismo es una teoría de comercio que sostiene que la riqueza de un país se mide por sus tenencias de “tesoro”, que por lo general, era sinónimo de oro. Esta teoría constituyó el fundamento del pensamiento económico de alrededor de 1500 a 1800. Según esta teoría, los países deben exportar más de lo que importan y, si tienen éxito, recibirán oro de los países que operan con déficit. Las naciones estado surgieron durante el periodo que abarca de 1500 a 1800 y el oro otorgaba poder a los gobiernos centrales, que lo invertían en ejércitos e instituciones nacionales. Estas naciones estado trataban de consolidar las lealtades primarias del pueblo en la nueva nación y disminuir sus lazos con unidades tradicionales como las ciudades estado, las religiones y los gremios. Es fácil entender porque el mercantilismo floreció.

### **1.3.2. Competitividad**

#### **A. Definición**

Krugman (2008) sustenta que la competitividad se encuentra relacionada con la forma en que las naciones compiten con el resto del mundo brindando mejores productos y servicios.

Así mismo, Alic (1997) sobre la competitividad afirma que: “Significa la capacidad de las empresas de un país dado para diseñar, desarrollar, producir y colocar sus productos en el mercado internacional en medio de la competencia con empresas de otros países”.

Por otro lado, Haguenaue (1990) define que: “Es la capacidad de una industria o empresa para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente recursos que empresas o industrias semejantes en el resto del mundo durante un cierto período de tiempo”.

Scott (1985, p. 142) define la competitividad como “La habilidad de un País para producir, distribuir y proporcionar bienes en la economía internacional, en competencia con bienes y servicios producidos en otros países, logrando en ello elevar sus recursos”.

## **B. Indicadores**

Para medir la competitividad los indicadores que se utilizarán son la productividad y el costo unitario de producción.

INEGI sostiene que la productividad es la relación entre la producción de bienes o servicios y los insumos utilizados para su realización. La productividad nos indica la cantidad de productos se pueden realizar con los insumos utilizados en una actividad económica. Así mismo, permite observar los cambios de esta relación, conociendo así si la empresa se ha vuelto más eficiente (2003, p.18).

Quispe (2008, p. 67) define la productividad como “La capacidad de producción en función de los elementos empleado. En otras palabras, para hablar de productividad se deberá aludir a la cantidad de bienes y servicios generados en función de los recursos utilizados”.

López (2013, p.161) define productividad como “[...] rendimiento de algo. Algo que se aporta, como unas horas de trabajo, o una suma de capital, y se compara con lo que produce ese trabajo o capital”.

Álvarez define el costo unitario como:

[...] Un coeficiente que resulta de dividir el costo total entre los volúmenes de producción, con la finalidad de valuar el estado de la producción, calcular la utilidad y realizar análisis de marginalidad. El costo unitario permite aplicar métodos matemáticos y estadísticos de planeación y control. La regla señala que la producción debe encontrarse terminada o calcular

su equivalencia de acuerdo con el avance de fabricación (Alvarez, 2003).

Jiménez y Espinoza (2007, p. 160) define que “El costo unitario de producción se obtiene al sumar todos los costos incurridos en la fabricación de los bienes en un período, ya sean directos o indirectos, entre la cantidad de bienes, para determinar el costo por unidad”.

Porter (2002, p. 128) menciona que, una empresa tendrá ventaja en costes, si tuviera un acumulado en costos menores que el de sus competidores, el cual lo obtendría si emplea un procedimiento diferente y eficiente que pueda producir, diseñar y distribuir mejor los bienes.

García (2001, p.120) definen el costo unitario de producción como: costos que se generan al transformar la materia prima en producto terminado. Estos pueden ser fijos o variables; que al ser divididos entre el total se podrá obtener el costo por unidad.

### **C. Teorías**

Porter (2005, p. 69) nos refiere que:

La competitividad se define por la productividad con la que un país utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales. Para comprender la competitividad, el punto de partida son las fuentes subyacentes de prosperidad que posee un país. El nivel de vida de un país se determina por la productividad de su economía, que se mide por el valor de los bienes y servicios producidos por unidad de sus recursos humanos, económicos y naturales. La productividad depende tanto del valor de los productos y servicios de un país – medido por los precios que se pagan por ellos en los mercados libres– como por la eficiencia con la que pueden producirse. La productividad también depende de la capacidad de una economía para movilizar sus recursos humanos disponibles.

## **1.4. Formulación del Problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016?

#### **1.4.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008 - 2016?

#### **1.5. Justificación**

La investigación tiene una justificación práctica porque se desea encontrar como dicho producto ha evolucionado en el comercio internación además conocer su desarrollo competitivo, así la investigación podrá brindar información para los interesados en este producto y que deseen comercializar su producto a nivel internacional o si en caso ya se encuentra exportando obtener mejores resultados, Ya que en la presente investigación se podrá observar una comparación entre las exportaciones e importaciones de dicho producto.

Es por ello, que con la presente investigación se podrá conocer más sobre este tema para así estar preparado para los cambios que puedan ocurrir en el mercado además de conocer las tendencias que existen actualmente. Con ello, se sabrá como actuar y que decisiones tomar para el crecimiento de las exportaciones de sandía fresca y su expansión en el mercado internacional.

Además se analizaran de manera cuantitativa ya que se analizaran los datos sobre el comercio internacional durante el periodo de 2008 – 2016.

Cabe indicar que la investigación es viable debido a que se obtendrá información de entidades confiables relacionadas con el tema a tratar.

#### **1.6. Objetivos**

##### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016.

##### **1.6.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar la exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016.

2. Determinar la importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008 – 2016.

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1. Hipótesis General**

El comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016, han sido favorables para el Perú.

### **1.7.2. Hipótesis Específicas**

1. La exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016, ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016, ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva.

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación es no experimental.

### **2.2. Variable, Operacionalización**

Comercio Internacional. Para operacionalizar dicha variable se ha dividido en dos dimensiones: exportación e importación. Para medir la exportación los indicadores a utilizar serán: el precio de exportación, valor de exportación y volumen de exportación. Así mismo para medir la importación se utilizarán los siguientes indicadores: el precio de importación, valor de importación y volumen de importación.

Competitividad. Para medirla se utilizarán los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

### **2.3. Población y Muestra**

En la presente investigación no corresponde la distinción entre población y muestra debido a que se utilizarán datos ya existentes, en otras palabras datos ex post facto,

### **2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En el presente trabajo no se aplica una técnica o instrumento de recolección de datos, ya que son datos ya existentes, es decir datos ex post facto.

Así mismo, con respecto a la validez del contenido se recurrió a la opinión de tres expertos en el área (Ver anexo 2).

Por otro lado con respecto a la confiabilidad no se aplica al presente trabajo, ya que se basa en datos ya existentes.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para analizar los datos recaudados en el presente trabajo, se organizará por medio de cuadros y gráficos.

### **2.6. Aspectos éticos**

El presente trabajo lo he desarrollado sin algún intento de copia o plagio.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados sobre el comercio internacional:

A continuación presentamos los cuadros obtenidos a partir del anexo 7.

En el cuadro 3.1. Se presenta el valor de exportación de fresa congelada de los principales países a nivel mundial, indicando sus montos en millones de dólares americanos desde el año 2008 hasta el 2016, lo cual nos ayuda a observar su evolución a través de los años.

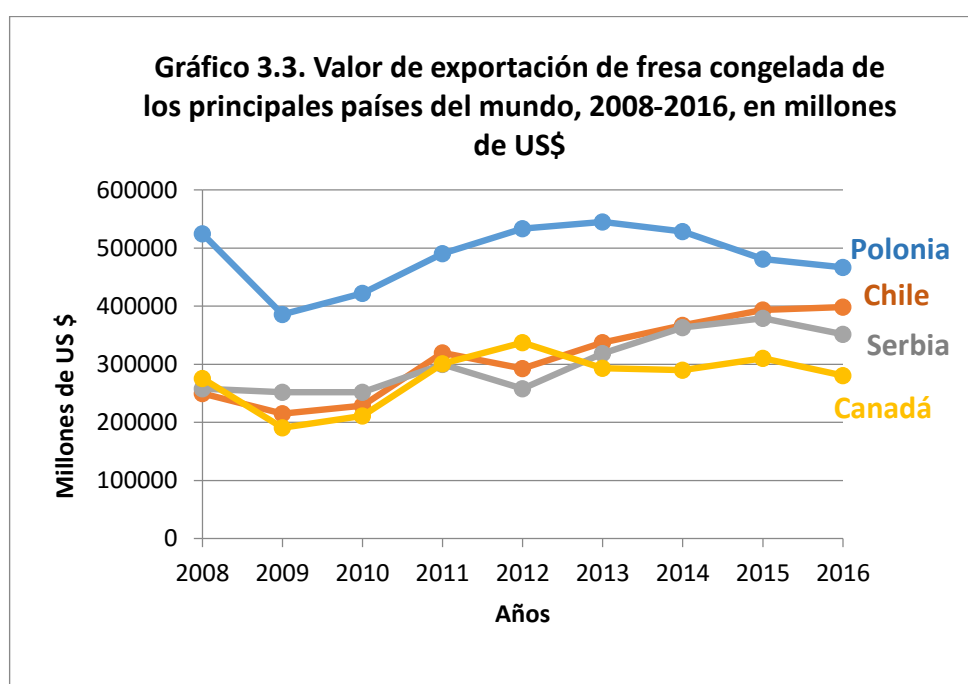
Así mismo, se indica su participación en la exportación de este fruto.

Cuadro 3.1. Valor de exportación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, en millones de US\$						
Años	Polonia	Chile	Serbia	Canadá	Subtotal	Mundo
2008	524,899	249,906	257,876	275,634	1,308,315	3,249,443
2009	385,714	215,200	252,106	190,913	1,043,933	2,641,377
2010	422,387	228,755	251,895	211,504	1,114,541	2,913,826
2011	490,448	319,717	299,930	301,117	1,411,212	3,804,826
2012	533,467	292,606	258,032	337,305	1,421,410	3,870,011
2013	545,090	337,333	318,909	293,416	1,494,748	4,055,658
2014	528,732	367,186	363,307	289,955	1,549,180	4,222,605
2015	481,038	393,640	379,390	310,414	1,564,482	4,246,485
2016	466,893	398,851	351,827	280,568	1,498,139	4,193,410
Total	4,378,668	2,803,194	2,733,272	2,490,826	12,405,960	33,197,641
%	13.19%	8.44%	8.23%	7.50%	37.36%	100.00%
Fuente: Trademap						

En el presente cuadro se observa que el mayor representante de exportación de fresa congelada es Polonia con 13.19% de participación a nivel mundial aunque en los últimos 2 años ha sufrido una disminución en sus valores de exportación. En segundo lugar se encuentra Chile con 8.44% en donde se visualiza claramente un incremento a través de los años desde el 2008 al 2016. En tercer puesto es Serbia con el 8.23% de participación a nivel mundial, el cual tuvo una pequeña disminución en el último años. En cuarto lugar se encuentra Canadá con un 7.50%, el cual no ha tenido una variación significativa en su volumen de exportación desde el año 2008.



Así mismo, se visualiza que en los últimos 4 años se ha presentado un incremento en el valor de exportaciones de la fresa congelada a nivel mundial.



A nivel mundial se observa un crecimiento con respecto al valor de las exportaciones de fresa congelada en los últimos 4 años. Esto debido a las nuevas tendencias que se presentan a nivel mundial, entre ellas la tendencia de alimentarse de manera saludable. Es por ello que las frutas están incrementando sus ventas y una buena opción es el caso de las fresas congeladas ya que esta fresa contiene vitaminas A, B1, B2, B6,

minerales, hierro, fósforo y calcio, además se pueden adquirir en cualquier época del año y brindan facilidades para el consumo.

Así mismo, según la consultora Nielsen confirma que se ha presentado un incremento en las exportaciones de fruta congelada de aproximadamente 11% con respecto al año anterior 2015 (Gestión, 2016).

Al estimar la línea de tendencia del valor de exportación de fresa congelada a nivel mundial en el periodo 2008-2016, obtuvimos el siguiente resultado:

$$y = - 380,589,356.29 + 190,993.03x$$

$$R^2 = 0.75$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

En el resultado se observa la existencia de una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un significativo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.75$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva en el valor de exportación mundial de fresa congelada durante el periodo 2008-2016.

Respecto a Polonia al estimar la línea de tendencia del valor de exportación de fresa congelada dentro del periodo de 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 10,287,070.67 + 5,354.67x$$

$$R^2 = 0.07$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

En el resultado se observa en la ecuación una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, pero también hemos obtenido una relación nula del nivel de ajuste de determinación ( $r^2 = 0.07$ ), lo que indica que no existe una tendencia con respecto al valor de exportación de fresa congelada para el país de Polonia durante el periodo de estudio.

Con relación a Chile, se estimó la línea de tendencia para el valor de exportación de fresa congelada, durante el periodo 2008-2016 y obtuvimos el siguiente resultado:

$$y = - 47,492,916.27 + 23,759.63x$$

$$R^2 = 0.88$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

En el resultado se visualiza que para el caso de Chile existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, además de un fuerte nivel de ajuste de regresión a los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.88$ ), esto significa que existe una marcada tendencia positiva con respecto a las exportaciones de fresa congelada dentro del periodo 2008-2016.

También hemos estimado la línea de tendencia de valor de exportación de fresa congelada del país de Serbia durante el periodo 2008-2016 y se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 33,211,494.91 + 16,657.65x$$

$$R^2 = 0.78$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

En el presente resultado observamos una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, así mismo observamos que existe una tendencia positiva marcada con respecto a las exportaciones de fresa congelada durante el periodo 2008-2016, ya que cuenta con un significativo nivel de ajuste de regresión a los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.78$ ).

Al estimar la tendencia de Canadá del valor de exportación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el resultado que se presenta a continuación:

$$y = - 17,410,062.89 + 8,790.67x$$

$$R^2 = 0.27$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

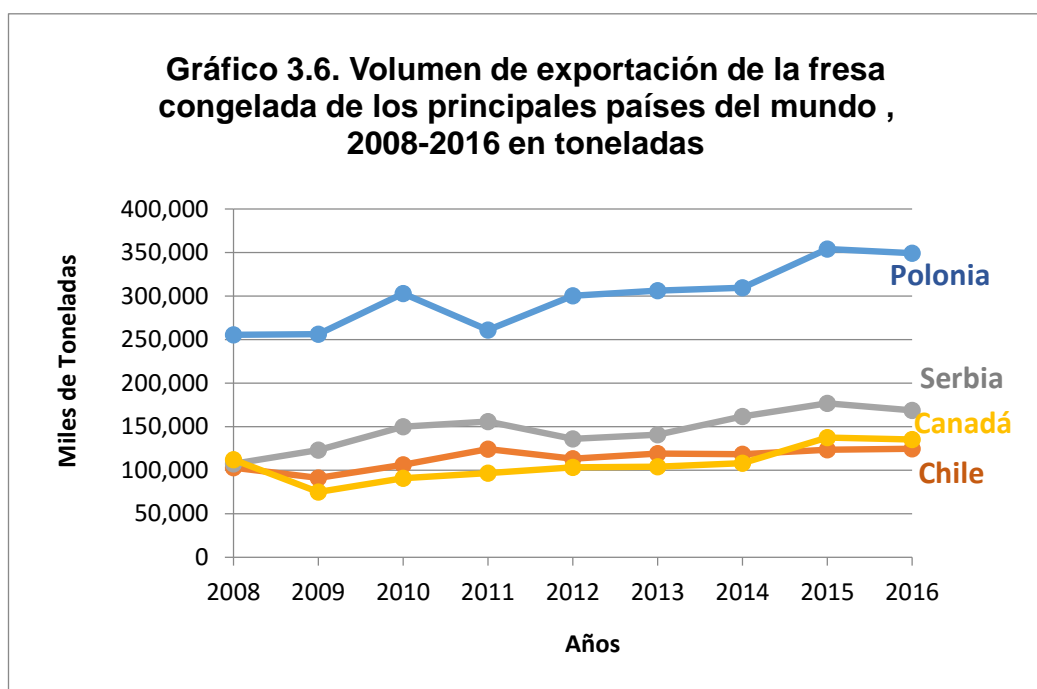
En resultado obtenido, observamos que existe un débil nivel de ajuste de regresión a los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.27$ ), lo cual indica que no hay una tendencia con respecto al valor de las exportaciones de fresa congelada del país de Canadá.

En el cuadro 3.4. Se presenta el volumen de exportación de los principales país a nivel mundial en el periodo 2008 – 2016 de la fresa congelada, expresado en miles de toneladas.

Cuadro 3.4. Volumen de exportación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, en toneladas						
Años	Polonia	Chile	Serbia	Canadá	Subtotal	Mundo
2008	255,519	102,754	107,195	111,899	577,367	1,613,483
2009	256,410	90,985	123,084	75,083	545,562	1,477,294
2010	303,091	106,081	149,810	90,541	649,523	1,747,271
2011	260,944	124,287	155,870	96,690	637,791	1,854,385
2012	300,504	113,172	136,099	103,147	652,922	1,890,688
2013	306,380	119,133	140,773	104,035	670,321	1,999,956
2014	309,727	118,344	161,682	108,184	697,937	2,038,945
2015	354,040	123,344	176,719	137,347	791,450	2,232,328
2016	349,282	124,585	168,768	135,263	777,898	2,294,098
Total	2,695,897	1,022,685	1,320,000	962,189	6,000,771	17,148,448
%	15.72%	5.96%	7.70%	5.61%	34.99%	100.00%
Fuente: Trademap						

En el cuadro presentado observamos que ha existido un aumento en el volumen de las exportaciones de la fresa congelada a través de los años. Se observa a Polonia como el que cuenta con mayor volumen de exportación de este fruto, luego sigue Chile con menos de la mitad del volumen de Polonia.

En tercer lugar se encuentra Serbia el cual en el año 2016 bajo su volumen de exportación luego de un continuo crecimiento desde el 2008 hasta el 2015 y en cuarto lugar se encuentra Canadá el cual tuvo un alto volumen de exportación de fresa congelada pero en el 2009 bajo significativamente , posterior a ello en los siguientes años fue aumentando su volumen y superó el volumen exportado en el año 2008 aunque en el último año ya no hubo crecimiento sino por lo contrario una pequeña disminución.



Al estimar la línea de tendencia del volumen de exportación de fresa congelada a nivel mundial en el periodo 2008-2016, obtuvimos el siguiente resultado:

$$y = - 189,787,279.76 + 95,274.68x$$

$$R^2 = 0.94$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Dichos resultados muestran que existe una relación directamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.94$ ), lo cual se interpreta como la existencia de una fuerte tendencia positiva en volumen de exportación de fresa congelada a nivel mundial.

Al estimar la línea de tendencia del volumen de exportación de fresa congelada de Polonia en el periodo 2008-2016 se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 24,067,452.56 + 12,110.83x$$

$$R^2 = 0.81$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Luego de mostrados los resultados notamos que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, así como un significativo nivel de ajuste de regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.81$ ), esto demuestra que existe una tendencia positiva en el volumen de exportación de Polonia de fresa congelada durante el periodo de estudio.

Respecto a Serbia, al estimar la línea de tendencia del volumen de exportación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 13,797,968.80 + 6,930.73x$$

$$R^2 = 0.73$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

Después de observados los resultados notamos que existe una relación directa entre el volumen de exportación de fresa congelada y el tiempo, así mismo una tendencia positiva en el volumen de exportación de Serbia durante el periodo 2008-2016, ya que existe un significativo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.73$ ).

En el caso de Canadá al estimar la línea de tendencia del volumen de exportación de fresa congelada durante el 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 10,720,299.24 + 5,381.32x$$

$$R^2 = 0.55$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

Luego de mostrado los resultados notamos que hay una relación directa entre el volumen de exportación de fresa congelada y el tiempo, se observa a su vez un moderado ajuste de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.55$ ), lo cual indica que hay una tendencia positiva en el volumen de exportación de fresa congelada en durante el 2008-2016.

Por último, al estimar el la línea de tendencia del volumen de exportación de fresa congelada de Chile durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 6,719,556.27 + 3,396.22x$$

$$R^2 = 0.65$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

Luego de observar los resultados, se nota que existe una relación directamente proporcional entre el volumen de exportación de fresa congelada y el tiempo, así mismo se visualiza que una tendencia positiva en el volumen de exportación de fresa congelada de Chile, por el moderado nivel de ajuste de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.65$ ).

En el cuadro 3.7. Se presentará el precio de exportación de la fresa congelada en el periodo 2008-2016 de los principales países del mundo, expresado en millones de dólares americanos.

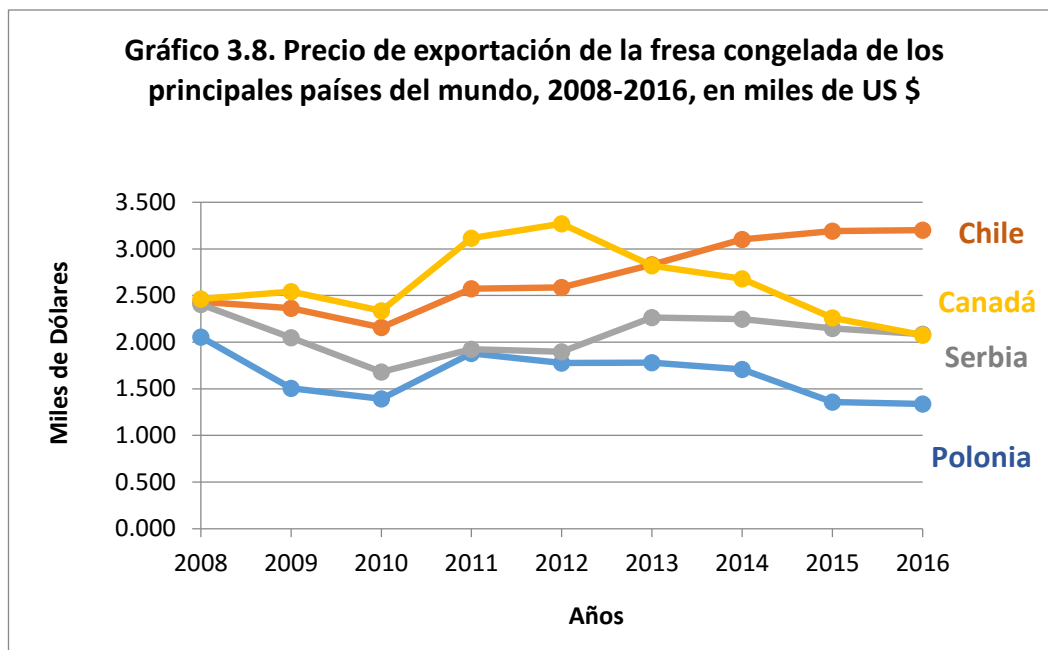
Cuadro 3.7. Precio de exportación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, dolares americanos /tonelada					
Años	Polonia	Chile	Serbia	Canadá	Mundo
2008	2.054	2.432	2.406	2.463	2.014
2009	1.504	2.365	2.048	2.543	1.788
2010	1.394	2.156	1.681	2.336	1.668
2011	1.880	2.572	1.924	3.114	2.052
2012	1.775	2.585	1.896	3.270	2.047
2013	1.779	2.832	2.265	2.820	2.028
2014	1.707	3.103	2.247	2.680	2.071
2015	1.359	3.191	2.147	2.260	1.902
2016	1.337	3.201	2.085	2.074	1.828
Fuente: Trademap					

En el cuadro presentado observamos que en el año 2008 el precio por tonelada era mayor que al de la actualidad a nivel mundial. Con respecto a Polonia, se observa una disminución en el precio de exportación.

Luego se encuentra Chile, el cual a diferencia de los otros países si muestra un aumento en el precio de exportación solo con una pequeña disminución en el año 2009. Así mismo, cabe indicar que Chile es el país con mayor precio de exportación en comparación con Polonia, Serbia y Canadá.

Luego se encuentra Serbia que ha tenido un ciclo de aumento y disminución en su precio de exportación similar a Canadá que incrementó su precio en el 2011 y 2012 pero luego de ello ha estado disminuyendo.





Al estimar la línea de tendencia del precio de exportación de la fresa congelada a nivel mundial dentro del periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 10.86 + 0.01x$$

$$R^2 = 0.01$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado se observa un nulo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.01$ ), lo que se interpreta como la inexistencia de una tendencia positiva en el precio de exportación a nivel mundial de fresa congelada durante el periodo 2008-2016.

Con respecto a Chile, al estimar la línea de tendencia del precio de exportación de fresa congelada, podríamos obtener el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 255.75 + 0.13x$$

$$R^2 = 0.84$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Luego de mostrado el resultado se observa una relación directa entre el precio de exportación de la fresa congelada y el tiempo. Así mismo se nota un significativo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado ( $r^2 = 0.84$ ), lo que nos muestra que hay una tendencia positiva en el precio de exportación de este fruto durante el periodo 2008-2016.

Al estimar la línea de tendencia del precio de exportación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016 de Canadá, se observó el siguiente resultado:

$$y = 70.00 - 0.03x$$

$$R^2 = 0.05$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Luego de observar el resultado se nota que no existe una tendencia para el precio de exportación de fresa congelada durante el periodo del 2008-2016, debido a que hay un nulo ajuste de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente determinado ( $r^2 = 0.05$ ).

Con respecto a Serbia al estimar la línea de tendencia del precio de exportación de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016 se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 14.16 + 0.01x$$

$$R^2 = 0.01$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Luego de mostrado los resultados podemos observar que no hay relación directa entre el precio de exportación de fresa congelada y el tiempo. Así mismo, se observa un nivel nulo de ajuste de la regresión a los datos expresados ( $r^2 = 0.01$ ), lo cual nos indica que no hay una tendencia para el

precio de exportación de fresa congelada de Serbia durante el periodo de estudio.

Por último, al estimar la línea de tendencia del precio de exportación de la fresa congelada durante el periodo del 2008-2016 de Polonia, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = 94.87 - 0.05x$$

$$R^2 = 0.25$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

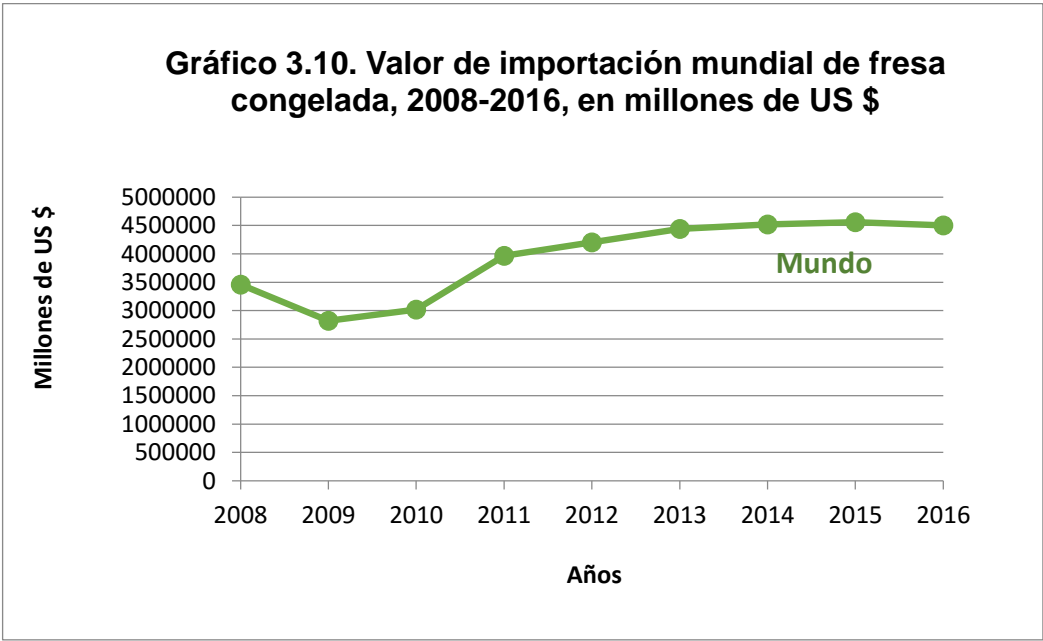
$R^2$  es el coeficiente de determinación.

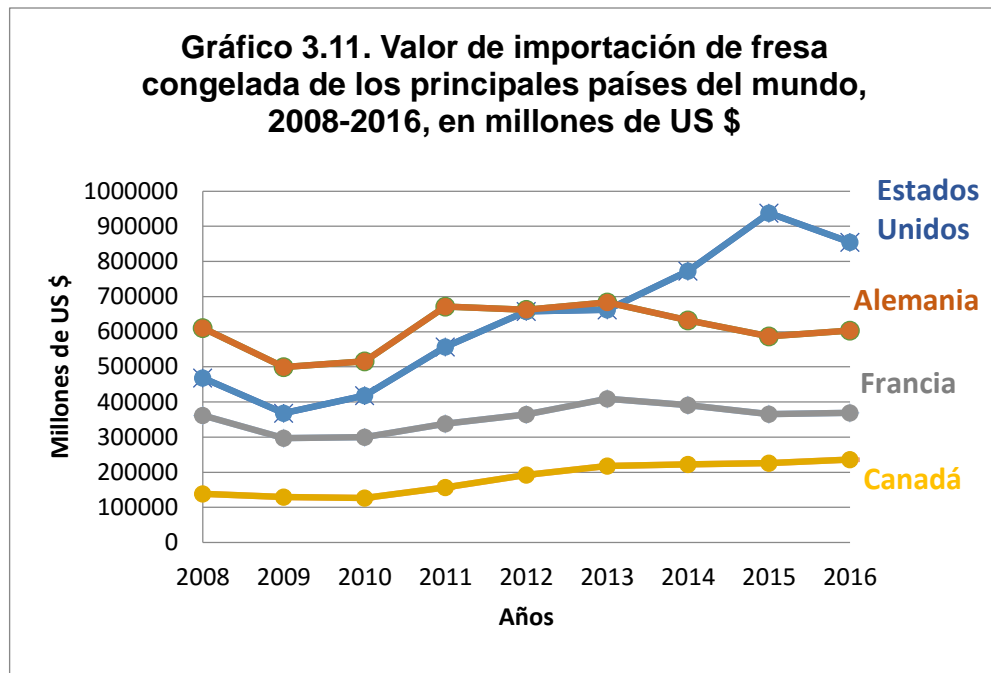
Luego de mostrado el resultado se nota que hay un débil nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.25$ ), lo cual nos indica que no hay una tendencia positiva determinada para el precio de exportación de Polonia para la fresa congelada durante el periodo de estudio.

En el cuadro 3.9. Presentaremos el valor de importación de fresa congelada de los principales países, el periodo 2008-2016 expresado en millones de dólares americanos.

Cuadro 3.9. Valor de importación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, en millones de US\$						
Años	EE.UU	Alemania	Francia	Canadá	Subtotal	Mundo
2008	468,569	610,476	361,366	138,227	1,578,638	3,459,199
2009	368,554	499,596	297,062	129,512	1,294,724	2,819,702
2010	417,962	515,601	300,003	126,265	1,359,831	3,019,437
2011	556,828	671,357	338,483	156,535	1,723,203	3,962,605
2012	657,632	662,723	364,243	192,022	1,876,620	4,204,346
2013	662,430	683,204	409,396	217,471	1,972,501	4,441,391
2014	772,898	631,963	391,115	221,976	2,017,952	4,518,676
2015	937,982	586,483	365,672	225,635	2,115,772	4,559,162
2016	855,073	603,237	369,315	235,608	2,063,233	4,498,999
Total	5,697,928	5,464,640	3,196,655	1,643,251	16,002,474	35,483,517
%	16.06%	15.40%	9.00%	4.63%	45.09%	100.00%
Fuente: Fuente Trademap						

En el presente cuadro se observa que el mayor representante de importación de fresa congelada en el periodo 2008-2016 es Estados Unidos con 16.06% de participación a nivel mundial aunque en el último año ha tenido una pequeña disminución. En segundo lugar se encuentra Alemania con 15.40% en donde se visualiza que se ha mantenido constante a través de los años. En tercer lugar se encuentra Francia con 9.00% en donde al igual que Alemania no tiene una tendencia positiva marcada. Por ultimo en cuarto puesto, se encuentra Canadá con 4.63%, país que ha tenido un crecimiento continuo con respecto al valor de las importaciones desde el año 2008 al 2016.





A nivel mundial se observa el mayor crecimiento para el año 2012 luego en los posteriores años se ha mantenido en crecimiento aunque ya no de una forma tan notoria como en el año 2012 donde fue su mayor crecimiento. Este crecimiento también es debido a que ha incrementado la demanda de este fruto por sus propiedades y por su facilidad para el consumo.

Cabe indicar que se visualiza claramente una similitud entre el valor de importación y exportación con una tendencia positiva de crecimiento.

Al estimar el valor de importaciones a nivel mundial en el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 427,123,155.80 + 214,247.40x$$

$$R^2 = 0.75$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

El resultado que se visualiza en la parte superior nos indica que existe una relación directa entre el valor de importaciones a nivel mundial y el tiempo, así mismo visualizamos que se presenta una tendencia positiva marcada en el periodo 2008-2016, ya que cuenta con un significativo nivel

de ajuste de regresión a los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.75$ ).

Con respecto a Estados Unidos al estimar la línea de tendencia de valor de importación, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 135,839,985.02 + 67,829.57x$$

$$R^2 = 0.88$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado observamos una fuerte tendencia en el valor de importaciones del país de Estados Unidos para el periodo 2008-2016, así mismo observamos que cuenta con un fuerte nivel de ajuste de regresión de los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.88$ ) lo cual muestra una relación directa entre el valor de importación de Estados Unidos y el tiempo.

Con respecto a Alemania al estimar el valor de importación de fresa congelada en el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 15,363,939.64 + 7,937.93x$$

$$R^2 = 0.11$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado presentado se observa que prácticamente no hay tendencia en el periodo 2008-2016 para el valor de importaciones de fresa congelada del país de Alemania, notamos que cuenta con un muy débil nivel de ajuste de regresión de los datos expresados en el valor de coeficiencia de la determinación ( $r^2 = 0.11$ ).

En el caso de Francia al estimar la tendencia de valor de importación de fresa congelada en el periodo 2008-2016, se obtuvo el resultado que se muestran a continuación:

$$y = - 16,101,735.38 + 8,179.38x$$

$$R^2 = 0.35$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Con respecto al resultado presentado notamos que con un débil nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.35$ ), lo que se interpreta como la inexistencia de una tendencia determinada en el valor de importación de Francia de fresas congeladas durante el periodo 2008-2015.

Al estimar la línea de tendencia del valor de importación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016 de Canadá, obtuve el siguiente resultado:

$$y = - 31,011,833.42 + 15,504.18x$$

$$R^2 = 0.89$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado se observa la existencia de una relación directa entre el valor de importación de fresa congelada de Canadá y el tiempo, así como con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.89$ ), lo que se puede interpretar como una tendencia positiva marcada en el valor de las importaciones de este fruto durante el periodo 2008-2016.

En el cuadro 3.12. Se presentará el volumen de importación de la fresa congelada de los principales países a nivel mundial durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

Cuadro 3.12. Volumen de importación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, en toneladas

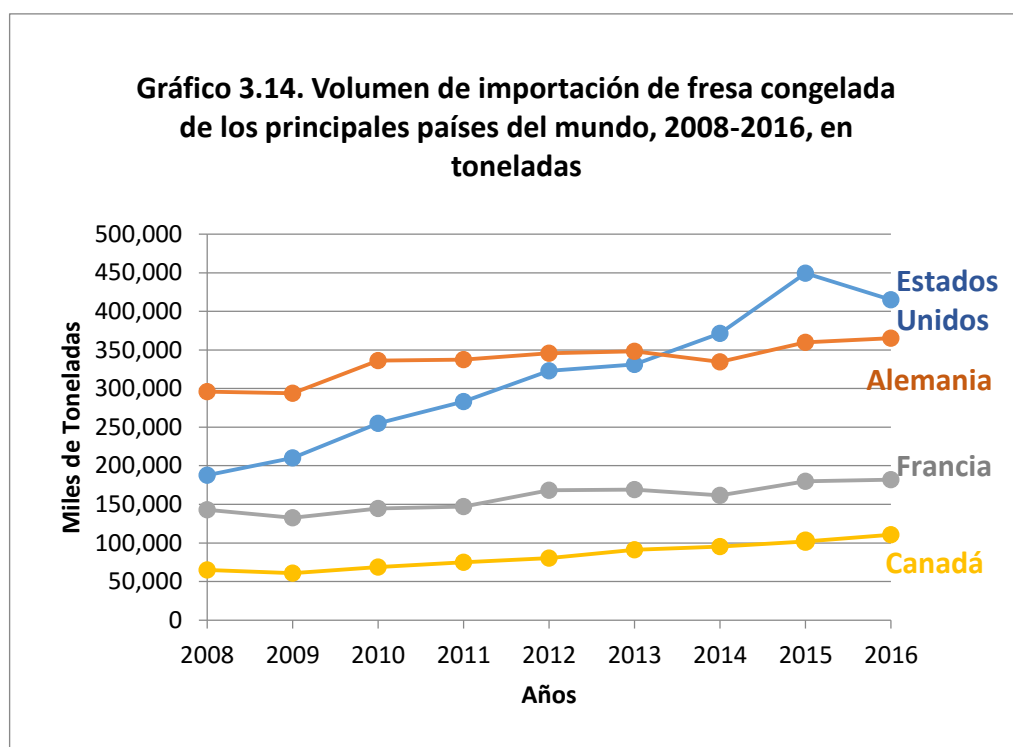
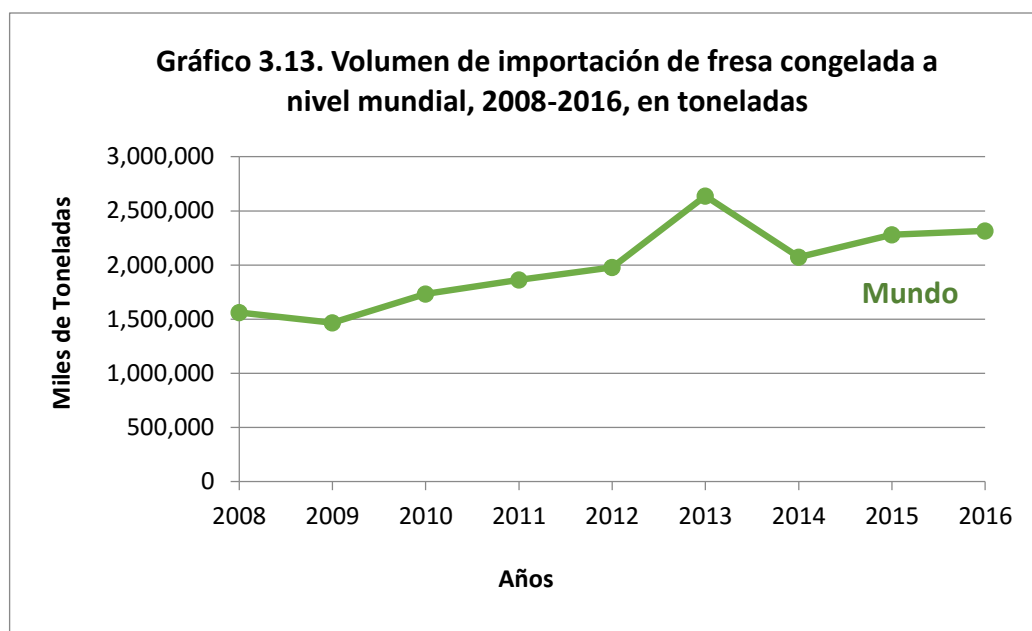
Años	Alemania	EE.UU	Francia	Canadá	Subtotal	Mundo
2008	295,852	187,684	142,931	65,063	691,530	1,560,913
2009	293,874	210,028	132,681	60,857	697,440	1,467,521
2010	336,110	254,917	144,722	68,663	804,412	1,732,515
2011	337,241	283,147	146,884	75,036	842,308	1,862,483
2012	345,563	322,813	168,150	80,406	916,932	1,976,771
2013	348,039	331,150	169,154	90,936	939,279	2,637,731
2014	334,656	371,553	161,376	95,333	962,918	2,071,418
2015	359,778	449,483	179,769	101,902	1,090,932	2,279,019
2016	365,194	415,121	181,729	110,568	1,072,612	2,316,460
Total	3,016,307	2,825,896	1,427,396	748,764	8,018,363	17,904,831
%	16.85%	15.78%	7.97%	4.18%	44.78%	100.00%

Fuente: Fuente Trademap

En el cuadro presentado se observa el volumen de importación de fresa congelada de los principales países a nivel mundial.

Alemania es el país con mayor volumen de importación de fresa congelada durante el periodo de estudio, representando un 16.85%, este país ha ido incrementando su volumen de importaciones año a año desde el 2008 al 2016. En segundo lugar se encuentra Estados Unidos, representado por un 15.78%, al igual que Alemania ha ido incrementando el volumen de las importaciones desde el 2008 y en los 3 últimos años ha superado el volumen importado por Alemania. En tercer lugar encontramos a Francia que representa el 7.9% de las importaciones a nivel mundial. Por último, en cuarto lugar se encuentra Canadá representando el 4.18%.





Al estimar la línea de tendencia del volumen de importación de fresa congelada a nivel mundial en el periodo 2008-2016, obtuvimos el siguiente resultado:

$$y = -229,717,054.87 + 115,162.27x$$

$$R^2 = 0.69$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado se observa la existencia de una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un significativo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.69$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva en el volumen de importación mundial de fresa congelada durante el periodo 2008-2016.

Respecto a Estados Unidos al estimar la línea de tendencia del volumen de importación de la fresa congelada, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 63,714,155.82 + 31,823.13x$$

$$R^2 = 0.96$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Después de observado el resultado, notamos la existencia de una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un perfecto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2=0.96$ ), lo que se interpreta como una tendencia positiva marcada en el volumen de importación de fresa congelada de Estados Unidos durante el periodo de estudio.

Respecto a Alemania al estimar la línea de tendencia del volumen de importación de fresa durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 15,860,448.78 + 8,049.50x$$

$$R^2 = 0.77$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

El resultado indica que hay una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, así como un significativo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.77$ ), lo que nos indica que existe una tendencia positiva en el volumen de importación de fresa congelada del país de Alemania.

Con respecto a Francia al estimar la línea de tendencia del volumen de importación de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = - 11,646,273.91 + 5,867.23x$$

$$R^2 = 0.85$$

Dónde:

y es valor de exportación.

X es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

El resultado mostrado indica que hay una relación directa entre el volumen de importación de fresa congelada y el tiempo. Así mismo, se observa un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor de determinación ( $r^2 = 0.85$ ), esto nos muestra que existe una tendencia positiva en el volumen de importación de Francia de este fruto durante el periodo de estudio.

Al estimar la línea de tendencia de Canadá del volumen de importación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 12,471,516.33 + 6,239.92x$$

$$R^2 = 0.97$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

De acuerdo al resultado mostrado líneas arriba, se observa un perfecto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor de determinación ( $r^2 = 0.97$ ), además de una relación directa entre el volumen

de importación de fresa congelada y el tiempo. Lo cual nos indica una tendencia positiva marcada en el volumen de importación de Canadá durante el periodo de estudio.

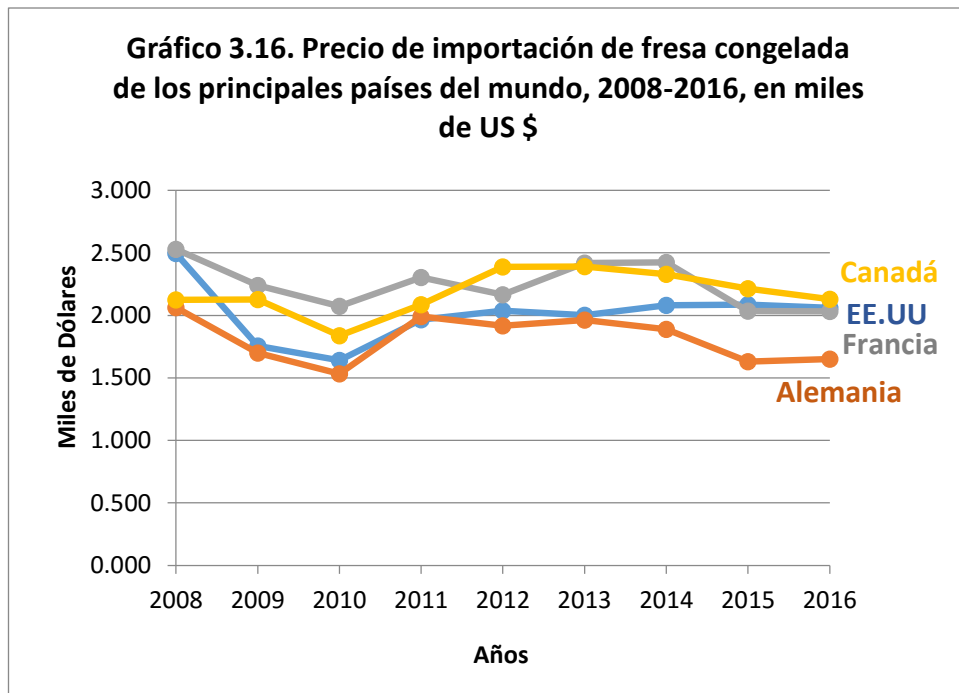
En el cuadro 3.15. Se presenta el precio de importación de fresa congelada de los principales países, durante el periodo de 2008-2016, expresado en millones de dólares americanos.

Cuadro 3.15. Precio de importación de fresa congelada de los principales países del mundo, 2008-2016, dólares americanos / tonelada					
Años	EE.UU	Alemania	Francia	Canadá	Mundo
2008	2.497	2.063	2.528	2.125	2.216
2009	1.755	1.700	2.239	2.128	1.921
2010	1.640	1.534	2.073	1.839	1.743
2011	1.967	1.991	2.304	2.086	2.128
2012	2.037	1.918	2.166	2.388	2.127
2013	2.000	1.963	2.420	2.391	1.684
2014	2.080	1.888	2.424	2.328	2.181
2015	2.087	1.630	2.034	2.214	2.000
2016	2.060	1.652	2.032	2.131	1.942
Fuente: Fuente Trademap					

En el cuadro presentado podemos observar que Alemania quien representa el mayor volumen de importación posee el menor precio en comparación a los principales países importadores de fresa congelada. Así mismo se observa que ha disminuido el precio de importación desde el año 2008 hasta 2016.

También se observa que Estados Unidos, el cual tiene la mayor representación en el valor de importación de este fruto, ha aumentado su precio desde el 2010 con una pequeña disminución en el 2016.

Con respecto a Francia, no se observa una tendencia marcada de alza o disminución de precios a través de los años dentro del periodo de estudio. Por último, con respecto a Canadá se observa que es el país con mayor precio de importación y que se ha mantenido en un rango hasta la actualidad, solo con una disminución notable en el año 2010.



Al estimar la línea de tendencia del precio de importación a nivel mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = 16.25 - 0.01x$$

$$R^2 = 0.01$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado se un nulo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.01$ ), lo que se interpreta como la inexistencia de una tendencia positiva en el precio de importación mundial de fresa congelada durante el periodo 2008-2016. Al estimar la línea de tendencia del precio de importación de la fresa congelada de Canadá durante el periodo 2008 – 2016, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 50.41 + 0.03x$$

$$R^2 = 0.17$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

En el resultado se muestra un ajuste muy débil de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.17$ ), lo cual se puede interpretar como que no hay tendencia positiva en el precio de importación de Canadá del fruto durante el periodo de estudio. Respecto a Estados Unidos al estimar la línea de tendencia del precio de importación de la fresa congelada durante el periodo de estudio, se obtuvo el resultado que se muestra a continuación:

$$y = - 3.48 + 0.00x$$

$$R^2 = 0.00$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

Luego de observado el resultado, se nota un nulo nivel de ajuste de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.00$ ), lo cual nos indica que no existe una tendencia positiva para el precio de importación de fresa congelada de Estados Unidos durante 2008-2016.

Con respecto a Francia al estimar la línea de tendencia para el precio de importación de fresa congelada durante el periodo 2008-2016, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = 61.98 - 0.03x$$

$$R^2 = 0.19$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

$R^2$  es el coeficiente de determinación.

El resultado expresa un nivel muy débil de ajuste de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.19$ ), lo que nos indica que no existe una tendencia positiva para el precio de importación de fresa congelada para este país en el periodo de estudio.

Por último, con respecto a Alemania al estimar la línea de tendencia del precio de importación de fresa congelada durante el periodo de estudio, se obtuvo el siguiente resultado:

$$y = 41.22 - 0.02x$$

$$R^2 = 0.08$$

Dónde:

y es valor de exportación.

x es el tiempo.

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación.

En resultado se muestra un nulo nivel de ajuste de la regresión de los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.08$ ), lo cual se interpreta como la inexistencia de una tendencia positiva para el precio de importación de la fresa congelada de Canadá durante el periodo 2008-2016.

### 3.2. Resultados sobre la competitividad:

A continuación presentamos los cuadros obtenidos a partir del anexo 12.

En el cuadro 3.17. Se presenta la productividad de la fresa en el periodo de 2008-2016 de Perú, Chile y Canadá expresado en toneladas/hectáreas.

Cuadro 3.17. Productividad de la fresa de los principales países exportadores Ton/ha. 2008-2016			
Años	Perú	Chile	Canadá
2008	42	40	40
2009	42	42	41
2010	43	45	45
2011	48	50	46
2012	50	50	50
2013	53	53	48
2014	60	55	53
2015	68	65	55
2016	72	70	56
Fuente: Ministerio de Agricultura			

En el cuadro que se muestra en la parte superior, observamos que la productividad para los 3 países en estudio ha aumentado a través de los años. Con respecto a Perú se visualiza que presenta mayor productividad en comparación a Chile y Canadá, esto debido al clima que presenta ya que en ciertas zonas como Huaral se puede producir todo el año.

Respecto a Chile, el cual es uno de principales exportadores de fresa congelada se presenta en segundo lugar con respecto a la productividad pero con un gran crecimiento en los últimos años. Así mismo es importante indicar que cuenta con mayor cantidad de plantas y maquinas procesadoras para congelar la fresa para su exportación. Es por eso, que a pesar que Perú presenta mayor productividad, Chile se encuentra por encima en las exportaciones de fresa congelada a nivel mundial.

Por último, con respecto a Canadá se visualiza que ha aumentado su productividad pero de forma mas lenta con respecto a Perú y Chile. Así mismo, observamos que representa la menor productividad de los 3 países del cuadro esto porque no produce la fresa en toda la época del año, solo en ciertas épocas determinadas.

En el cuadro 3.18. Se presenta el costo unitario de producción de fresa de Perú, Chile y Canadá, indicando sus montos en dólares americanos desde el año 2008 hasta el 2016, lo cual nos ayuda a observar su evolución a través de los años.

En el cuadro 3.18. Se presenta el costo unitario de producción de fresa de Perú, Chile y Canadá, indicando sus montos en dólares americanos desde el año 2008 hasta el 2016, lo cual nos ayuda a observar su evolución a través de los años.



Cuadro 3.18. Costo unitario de producción de fresa Kg/ USD \$, 2008-2016			
Años	Perú	Chile	Canadá
2008	0.43	0.51	0.5
2009	0.46	0.52	0.49
2010	0.48	0.53	0.48
2011	0.43	0.49	0.5
2012	0.49	0.49	0.52
2013	0.52	0.5	0.5
2014	0.49	0.5	0.5
2015	0.49	0.5	0.49
2016	0.46	0.51	0.49
Fuente: Ministerio de Agricultura			

En el cuadro mostrado, se visualiza una disminución en el costo unitario de producción para Perú, Chile y Canadá desde el 2013.

Con respecto a Perú, notamos que presenta menores costos de producción en comparación a Chile y un costo similar a Canadá. Respecto a Chile observamos que presenta el más alto costo de producción unitario, eso se puede ver reflejado en alza de precios de exportación de la fresa congelada. Por ultimo con respecto a Canadá notamos una disminución en sus costos lo cual la ayuda a mantenerse como unos de los principales exportadores de fresa congelada a nivel mundial.

#### IV. DISCUSIONES

- De acuerdo a lo que indica el Ministerio de agricultura en su informe sobre el incremento de la exportación de la fresa congelada en comparación con la fresa fresca, al realizar el estudio se visualiza que esto es correcto. Además de ello, se visualiza una tendencia positiva marcada para la exportación e importación de este fruto dentro del periodo de estudio.
- Según lo concluido por García en su tesis, indica que el déficit de oferta de fresa en noviembre y diciembre, en Estados Unidos, se ve reflejado en la tendencia del alza de precios, es por ello que se visualiza un incremento en ciertas épocas del precio de importación.
- Luego del estudio realizado concuerdo con lo concluido por Soriano (2010) en su tesis, donde indica que se aconseja partir exportando por el mercado Estadounidense, por ser el mayor mercado consumidor de este producto y por ser un mercado de fácil acceso. Ya que en el estudio presentado observamos a Estados Unidos como uno de los principales importadores de este fruto, es por ello que se debe considerar a este país como un mercado potencial para nuestras exportaciones de fresa congelada.
- Luego del estudio realizado concuerdo con lo indicado por Cavanessio en su tesis, donde tiene como conclusión que a nivel mundial existe un aumento de la demanda de este tipo de berries, lo cual genera la perspectiva de un aumento de demanda sostenido a futuro ya sea en el mercado local como en el internacional, esto es cierto y se puede constatar en los cuadros y tendencias que se muestran en el estudio.
- Por último de acuerdo a lo expuesto por Mickle en su tesis sobre la estacionalidad en las fresas y su impacto significativo en el precio y la cantidad de producción de estas, se demuestra que es cierto ya que se visualiza como un claro ejemplo el caso de Canadá el cual es uno de los principales exportadores de fresa congelada pero también es uno de los principales importadores de dicho producto, ya que presenta una gran producción en ciertas épocas del año.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Después de realizado el estudio, se determina que la exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016 tuvo una tendencia positiva.
2. Culminado el estudio se infiere que la importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016, podemos concluir que también ha tenido una tendencia positiva.
3. Concluido el trabajo de investigación podemos afirmar que la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008-2016, podemos concluir que ha sido competitiva.
4. Luego de realizado el estudio y en base a los resultados obtenidos, se concluye que el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 – 2016, han sido favorables para el Perú.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Luego de realizado el trabajo podemos indicar que para las exportaciones a nivel mundial el Perú debe considerar que existen varios países que exportar el mismo fruto en la presentación en estudio. Por ello, debe brindarle un valor agregado para que pueda ingresar a mas mercados en el extranjero.
2. De acuerdo a lo demostrado en el trabajo de investigación las importaciones a nivel mundial también ha tenido una tendencia positiva, es por ello que Perú debe realizar los estudios de mercado para determinar la demanda insatisfecha. Así mismo, cumplir con las normativas de cada país para ingresar en dichos países importadores de la fresa congelada.
3. De acuerdo a lo concluido en el trabajo de investigación, la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008-2016, se debe realizar mayor inversión en plantas que procesen la fresa para su exportación como fresa congelada. Ya que a pesar de contar con mayor productividad de Chile con respecto a la producción de fresa, Chile se encuentra por encima en la exportación de fresa congelada.
4. De acuerdo al estudio realizado se determinó que el comercio internacional y competitividad de la fresa congelada fue favorable, por ello debemos poner mayor hincapié en los estudios de mercado para determinar las tendencias a futuro y prepararse para mantener el crecimiento en las exportaciones.

## VII. REFERENCIAS

- Banco Central de Reserva de Perú. (2011). *Glosario en términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/GlosariolGlosario-BCRP.pdf>
- Barrera, M. (2009). *Estudio de pre-factibilidad para la exportación de fresa congelada al mercado de Estados Unidos*. Lima.
- Caballero, I. y Padín, C. (2006). *Comercio internacional*. Vigo: Ideas Propias. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=FOuCPJbACCYC&printsec=frontcover&dq=comercio+internacional&hl=es->.
- Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Cavanessio, C. (2010). *Estudio de viabilidad para la producción comercial de frutas finas "berries" hidropónicas en el sudoeste de la provincia de Córdoba*. México D.F: Pearson.
- Elizalde. (2012). *Macroeconomía*. México.
- García, J. (2001) *Contabilidad de Costos*. (2<sup>a</sup> ed) México, Mc Graw Hill. Extraído de: <http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/663/2/1358.pdf>
- Gonzalez, M. (2009). *Estimación de los daños físicos y evaluación de la calidad de la fresa durante el manejo poscosecha y el transporte simulado*. Valencia.
- INEGI. (2003). *INEGI*. Recuperado el 10 de 05 de 2016, de INEGI: <http://www.inegi.gob.mx>
- Kotler, P. (2001). *Marketing: Edición para Latinoamérica*. Pearson.
- Krugman, P., Obstfeld, M; y Melitz, M (2012). *Economía internacional - teoría y política*. (9<sup>a</sup> ed.). Madrid: Pearson Educación, S.A.

- López, J. (2013). *Productividad*. EE.UU Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ObSOAgAAQBAJ&pg=PA15&dq=productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjF8Zz5ncvMAhVBLSYKHUMkAEwQ6AEIKzAD#v=onepage&q=productividad&f=false>
- Ministerio de Agricultura. (2010). *Estudio de la fresa en el Perú y el mundo*.
- Olmedo, P. (2010). *Proyecto de factibilidad para la producción y exportación de fresa hidropónica al mercado de Alemania*. Quito.
- Organización Mundial del Comercio. (2012). Recuperado de: [legacy.iica.int/Esp/Programas/AnalisisEstrategico/Boletin/2012/n07/Glosario%20de%20la%20OMC.pdf](http://legacy.iica.int/Esp/Programas/AnalisisEstrategico/Boletin/2012/n07/Glosario%20de%20la%20OMC.pdf)
- Paredes, S. (2015). *Manejo poscosecha de frutas y hortalizas*. Iquitos.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2010). *Economía y Finanzas Internacionales*. Recuperado el 05 de 05 de 2016, de Economía y Finanzas Internacionales: <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/13-teoria-neoclasica/128-glosario-economia-internacional>
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press.
- Porter, M. (2010). *Ventaja competitiva*. Harvard Business Review. Estados Unidos: Pirámide.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado de <https://esepuba.files.wordpress.com/2009/03/david-ricardo-principios-de-economia-politica-y-tributacion-cap-1-y-2.pdf>
- siicex. (2013). *siicex*. Recuperado el 11 de 05 de 2016, de siicex: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/capacitacion/2013-1-MARK-Precio%20Internacional.pdf>
- Smith, A. (1776). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*.

- Soriano, G. (2010). *Plan de negocio para planta de congelado de berries en la VII región*. Santiago de Chile.
- SUNAT. (s.f.). *SUNAT*. Recuperado el 05 de 05 de 2016, de SUNAT: <http://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/exportacion/index.html>
- Universidad de las Americas de Puebla. (2012). La importancia de la medicion del Capital Intelectual para crear ventajas competitivas a las empresas. En U. d. Puebla, *La importancia de la medicion del Capital Intelectual para crear ventajas competitivas a las empresas*.
- Universidad ICESI, (2013). Consultorio de comercio exterior. Extraído de: <https://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2008/02/01/%C2%BFque-es-una-importacion>
- Urias, M. (2012). *Bacillus subtilis como promotora del rendimiento y calidad de la fresa*. Michoacán.
- Villanueva, C. 2010). *El mercado de la sandia en Canadá*. México D.F.
- Yapud, J. (2015). *Oportunidad de negocio en España y la comercialización de pulpa de fresa desde Imbabura Ecuador*. Ecuador.

## **VIII. ANEXOS**



## Ânexo 1. Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad de la fresa congelada 2008-2016									
Objeto de estudio	Problema de Investigación	Objetivo de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método		
Empresas exportadoras de la fresa congelada	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General		Exportación	Volumen de exportación de Polonia	El diseño de investigación es no experimental. Además en esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra, porque los datos ya existen, son los datos ex post facto. Una vez recogido los datos, se organizarán por cuadros y gráficos. Y observar cuál es su evolución respecto al análisis que se tomó en cuenta las diversas aceptación y aporte a cada una de ellas y por último se brindó una conclusión y una recomendación sobre las mejores opciones para el desarrollo de la fresa congelada y hacerla competitiva en el mercado internacional.		
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016.	El comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016, han sido favorables para el Perú.			Valor de exportación de Polonia			
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Precio de exportación de Polonia			
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016?	1. Determinar la exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.	1. La exportación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.	Comercio Internacional	Volumen de exportación de Chile				
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016?	2. Determinar la importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016.	2. La importación mundial de la fresa congelada durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.	Importación	Volumen de exportación de Serbia				
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008 - 2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008 - 2016.	3. La exportación de la fresa congelada peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva.		Volumen de exportación de Canadá				
					Valor de exportación de Canadá				
					Precio de exportación de Canadá				
					Precio de importación de Estados Unidos				
					Valor de importación de Estados Unidos				
					Precio de importación de Estados Unidos				
					Volumen de importación de Alemania				
					Valor de importación de Alemania				
					Precio de importación de Alemania				
					Volumen de importación de Francia				
					Valor de importación de Francia				
					Precio de importación de Francia				
					Volumen de importación de Canadá				
				Valor de importación de Canadá					
				Precio de importación de Canadá					
				Productividad					
				Costo Unitario					

## Anexo 2. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de China	X		X		X		
2	Valor de exportación de China	X		X		X		
3	Precio de exportación de China	X		X		X		
4	Volumen de exportación de Polonia	X		X		X		
5	Valor de exportación de Polonia	X		X		X		
6	Precio de exportación de fresa congelada de Polonia	X		X		X		
7	Volumen de exportación de México	X		X		X		
8	Valor de exportación de México	X		X		X		
9	Precio de exportación de México	X		X		X		
Importación								
1	Volumen de importación de Estados Unidos	X		X		X		
2	Valor de importación de Estados Unidos	X		X		X		
3	Precio de importación en Estados Unidos	X		X		X		
4	Volumen de importación de Alemania	X		X		X		
5	Valor de importación de Alemania	X		X		X		
6	Precio de importación en Alemania	X		X		X		
7	Volumen de importación de Francia	X		X		X		
8	Valor de importación de Francia	X		X		X		
9	Precio de importación en Francia	X		X		X		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Op Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: LICENCIADO Y MAGISTER EN ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de noviembre de 2016

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad							
2	Productividad de China	X		X		X		
3	Productividad de Polonia	X		X		X		
4	Productividad de México	X		X		X		
7	Costo unitario de producción							
8	Costo unitario de producción de China	X		X		X		
9	Costo unitario de producción de Polonia	X		X		X		
10	Costo unitario de producción de México	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr./ Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

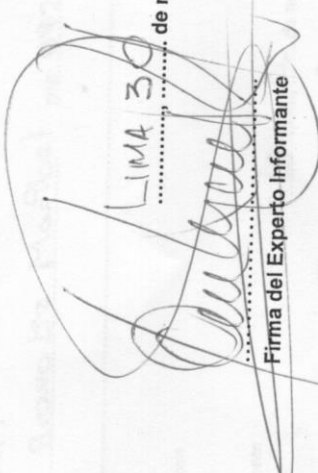
Especialidad del validador: LICENCIADO Y MAGISTER EN ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 ..... de noviembre de 2016  
 Lima 39  
 Firma del Experto Informante



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de China	X		X		X		
2	Productividad de Polonia	X		X		X		
3	Productividad de México	X		X		X		
4								
7	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Costo unitario de producción de China	X		X		X		
9	Costo unitario de producción de Polonia	X		X		X		
10	Costo unitario de producción de México	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr. Lic.: ROBERTO CARLOS BRAVO LIZ MARQUEZ DNI: 09217078

Especialidad del validador: ESTADÍSTICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....ANA, D.L...... de noviembre de 2016



Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Exportación							
1	Volumen de exportación de China	X		X		X		
2	Valor de exportación de China	X		X		X		
3	Precio de exportación de China	X		X		X		
4	Volumen de exportación de Polonia	X		X		X		
5	Valor de exportación de Polonia	X		X		X		
6	Precio de exportación de fresa congelada de Polonia	X		X		X		
7	Volumen de exportación de México	X		X		X		
8	Valor de exportación de México	X		X		X		
9	Precio de exportación de México	X		X		X		
1	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Estados Unidos	X		X		X		
2	Valor de importación de Estados Unidos	X		X		X		
3	Precio de importación en Estados Unidos	X		X		X		
4	Volumen de importación de Alemania	X		X		X		
5	Valor de importación de Alemania	X		X		X		
6	Precio de importación en Alemania	X		X		X		
7	Volumen de importación de Francia	X		X		X		
8	Valor de importación de Francia	X		X		X		
9	Precio de importación en Francia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Op Aplicable ☒ No aplicable ☐ [ ]


Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic.: Carlos Guerra Benavente DNI: 89726163

Especialidad del validador: Asesor Administrativo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de noviembre de 2016

  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad							
1	Productividad de China	X		X		X		
2	Productividad de Polonia	X		X		X		
3	Productividad de México	X		X		X		
4								
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Costo unitario de producción de China	X		X		X		
8	Costo unitario de producción de Polonia	X		X		X		
9	Costo unitario de producción de México	X		X		X		
10								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Carlos Guerra Bondeza DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de noviembre de 2016

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

### Anexo 3. Principales países exportadores de fresa congelada

Exportadores	Valor importada (miles de USD)	Cantidad importada	Unidad de cantidad	Valor unitario (USD/unidad)	Participación en las exportaciones mundiales (%)
Polonia	937.571	449.474	Toneladas	2.086	13.19%
Chile	578.675	353.124	Toneladas	1.639	8.44%
Serbia	366.948	180.084	Toneladas	2.038	8.23%
Canadá	236.246	139.023	Toneladas	1.699	7.50%
Países Bajos	225.635	101.902	Toneladas	2.214	5.00%
Japón	225.515	73.443	Toneladas	3.071	5.00%
Bélgica	221.279	121.895	Toneladas	1.815	4.90%
Reino Unido	161.587	70.822	Toneladas	2.282	3.60%
China	140.656	40.257	Toneladas	3.494	3.10%
Corea	132.209	53.624	Toneladas	2.465	2.90%
Australia	126.128	39.507	Toneladas	3.193	2.80%
Austria	108.001	58.323	Toneladas	1.852	2.40%
Estados Unidos	104.307	52.947	Toneladas	1.970	2.30%
Italia	98.636	49.081	Toneladas	2.010	2.20%
Suecia	92.468	34.248	Toneladas	2.700	2.00%
Rusia	60.602	71.383	Toneladas	849	1.30%
Suiza	55.014	21.742	Toneladas	2.530	1.20%
Dinamarca	47.257	23.121	Toneladas	2.044	1.00%
España	40.697	27.175	Toneladas	1.498	0.90%
Arabia Saudita	39.107	33.243	Toneladas	1.176	0.90%

Fuente: Trademap

Elaboración: propia



#### Anexo 4. Principales países importadores de fresa congelada

Importadores	Valor importada (miles de USD)	Cantidad importada	Unidad de cantidad	Valor unitario (USD/unidad)	Participación en las importaciones mundiales (%)
Estados Unidos	937.571	449.474	Toneladas	2.086	16.06%
Alemania	578.675	353.124	Toneladas	1.639	15.40%
Francia	366.948	180.084	Toneladas	2.038	9.00%
Canadá	236.246	139.023	Toneladas	1.699	4.63%
Países Bajos	225.635	101.902	Toneladas	2.214	4.60%
Japón	225.515	73.443	Toneladas	3.071	4.30%
Bélgica	221.279	121.895	Toneladas	1.815	4.15%
Reino Unido	161.587	70.822	Toneladas	2.282	3.60%
China	140.656	40.257	Toneladas	3.494	3.10%
Corea	132.209	53.624	Toneladas	2.465	2.90%
Australia	126.128	39.507	Toneladas	3.193	2.80%
Austria	108.001	58.323	Toneladas	1.852	2.40%
Polonia	104.307	52.947	Toneladas	1.970	2.30%
Italia	98.636	49.081	Toneladas	2.010	2.20%
Suecia	92.468	34.248	Toneladas	2.700	2.00%
Rusia	60.602	71.383	Toneladas	849	1.30%
Suiza	55.014	21.742	Toneladas	2.530	1.20%
Dinamarca	47.257	23.121	Toneladas	2.044	1.00%
España	40.697	27.175	Toneladas	1.498	0.90%
Arabia Saudita	39.107	33.243	Toneladas	1.176	0.90%

Fuente: Trademap

Elaboración: propia

### Anexo 5. Países de América Latina exportadores de fresa congelada

Exportadores	Valor exportada (miles de USD)	Cantidad exportada	Unidad de cantidad	Valor unitario (USD/unidad)	Participación en las exportaciones mundiales
América Latina y el Caribe	230.874				26.6%
México	161.225	98.214	Toneladas	1.642	18.6%
Chile	41.588	17.727	Toneladas	2.346	4.8%
Perú	20.546	11.598	Toneladas	1.772	2.4%
Argentina	7.404	3.799	Toneladas	1.949	0.9%
Costa Rica	49	19	Toneladas	2.579	0%
Guatemala	39	41	Toneladas	951	0%
Colombia	14	8	Toneladas	1.750	0%
Brasil	9	4	Toneladas	2.250	0%

Fuente: Trademap

Elaboración: propia

## Anexo 6. Países de América Latina importadores de fresa congelada

Importadores	Valor importada (miles de USD)	Cantidad importada	Unidad de cantidad	Valor unitario (USD/unidad)	Participación en las importaciones mundiales (%)
América Latina y el Caribe	21.923				2.3%
Brasil	10.969	6.798	Toneladas	1.614	1.2%
México	4.875	1.634	Toneladas	2.983	0.5%
Chile	1.653	815	Toneladas	2.028	0.2%
Panamá	1.060	352	Toneladas	3.011	0.1%
República Dominicana	909	498	Toneladas	1.825	0.1%
Uruguay	425	232	Toneladas	1.832	0%
Aruba	279	56	Toneladas	4.982	0%
Paraguay	246	100	Toneladas	2.460	0%
Costa Rica	204	76	Toneladas	2.684	0%
Bahamas	180	42	Toneladas	4.286	0%
Jamaica	176	37	Toneladas	4.757	0%
Nicaragua	172	49	Toneladas	3.510	0%
Argentina	133	69	Toneladas	1.928	0%
Colombia	119	31	Toneladas	3.839	0%
Barbados	104	30	Toneladas	3.467	0%
Trinidad y Tobago	96	27	Toneladas	3.556	0%
El Salvador	92	56	Toneladas	1.643	0%
Guatemala	66	28	Toneladas	2.357	0%
Honduras	43	13	Toneladas	3.308	0%

Fuente: Trademap

Elaboración: propia

**Anexo 7. Principales países exportadores de fresa congelada a nivel mundial, 2008-2016, en USD**

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD	valor exportada en miles de USD
Mundo	3249443	2641377	2913826	3804826	3870011	4055658	4222605	4246485	4193410
Polonia	524899	385714	422387	490448	533467	545090	528732	481038	466893
Chile	249906	215200	228755	319717	292606	337333	367186	393640	398851
Serbia	257876	252106	251895	299930	258032	318909	363307	379390	351827
Canadá	275634	190913	211504	301117	337305	293416	289955	310414	280568
México	111730	109276	136676	165433	173725	173869	213616	304376	274129
Estados Unidos de América	160763	147764	169769	219709	244509	266187	270356	237138	239959
China	231340	174047	221017	296064	308543	280899	247696	236678	222984
Bélgica	197636	171212	152526	177948	189521	237956	223752	192082	185090
Países Bajos	196082	168217	161808	300290	249331	236462	218750	183827	176481
Perú	35106	21273	31508	55282	63049	76003	100611	135172	124760
Alemania	78570	75851	73116	89031	95721	86640	87175	89866	100036
Marruecos	89773	50344	50553	67648	81105	98745	94857	75111	84917
Tailandia	30133	32300	37344	44001	46603	50920	60238	78062	80658
Ucrania	48843	39274	54377	56748	46185	46460	47716	41279	77929
España	59892	50870	51618	75789	71002	75550	88874	78929	72851
Vietnam	2683	1745	4326	3505	14336	17960	38973	39301	65104
Costa Rica	18085	13924	29558	33713	31165	38631	60504	70103	64727
Italia	55225	49458	45788	59072	60288	57683	68249	56489	58161
Turquía	35511	28238	37153	43005	48227	45968	52908	61251	56864
Grecia	41465	33396	39541	44465	37452	53660	51562	48472	48303
Egipto	19610	13383	14731	20337	23836	27126	50584	49812	47196

# Anexo 8.Principales países exportadores de fresa congelada, 2008-2016 en TM

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas
Mundo	1613483	1477294	1747271	1854385	1890688	1999956	2038945	2232328	2294098
Polonia	255519	256410	303091	260944	300504	306380	309727	354040	349282
México	88973	85820	105972	109441	112446	113891	130204	169483	182497
Serbia	107195	123084	149810	155870	136099	140773	161682	176719	168768
China	187356	167704	193081	209410	216387	182501	152840	159446	167480
Canadá	111899	75083	90541	96690	103147	104035	108184	137347	135263
Chile	102754	90985	106081	124287	113172	119133	118344	123344	124585
Estados Unidos de América									
Países Bajos	76923	68826	84465	98598	102307	117209	126746	112688	120178
Bélgica	86663	70756	108123	139707	117276	118608	106406	94533	87215
Marruecos	70664	69690	68343	72388	82585	98271	92600	92597	84688
Belarús	71767	46993	43285	49760	63636	76200	73361	66509	69551
Perú	8651	12711	8478	12810	14145	15234	13293	49890	62956
España	19989	12189	20123	30658	29634	41653	53806	55867	57055
Costa Rica	35292	30635	32343	42659	45651	44194	51486	48190	46616
Alemania	15821	9993	41782	41879	26347	32600	47301	49745	46127
Ucrania	30809	35454	38145	37839	41007	35460	35453	44195	44968
Vietnam	15890	17789	21606	18278	20108	19354	20923	30286	44528
Grecia	1067	720	2147	1851	0	7484	16261	15856	33958
India	26751	23417	31075	30677	23873	31031	28179	30966	31092
Egipto	8135	9320	4663	20973	25582	25210	23733	28433	30080
	16807	12465	13002	17779	12632	66166	37060	25797	29086

**Anexo 9. Precio de exportación de la fresa congelada de los principales países a nivel mundial, 2008-2016, en miles de US \$**

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)	Precio de exportación (dólares/ toneladas)
Mundo	1.576	1.304	1.29	1.622	1.592	1.631	1.63	1.505	1.49
México	1.313	1.182	1.245	1.442	1.467	1.395	1.532	1.639	1.678
Polonia	2.032	1.323	1.229	1.949	2.021	1.86	1.632	1.265	1.307
China	1.169	0.884	1.003	1.314	1.256	1.364	1.457	1.241	1.194
Marruecos	1.225	1.025	1.143	1.304	1.254	1.273	1.28	1.131	1.217
Estados Unidos									
Unidos	1.686	1.637	1.66	1.699	1.665	1.635	1.586	1.545	1.517
Egipto	1.181	1.083	1.058	1.165	1.839	1.426	1.395	1.886	1.6
España	1.574	1.468	1.332	1.548	1.344	1.504	1.482	1.47	1.31
Chile	1.631	1.375	1.389	1.84	2.156	2.208	2.217	2.346	2.212
Países Bajos	1.927	1.982	1.386	1.825	1.883	1.832	1.735	1.413	1.532
Bélgica	2.403	2.014	1.957	2.019	2.014	2.058	1.951	1.675	1.682
Turquía	2.86	1.9	1.766	2.213	2.466	2.514	2.573	2.368	2.217
Perú	1.351	1.16	1.321	1.646	1.661	1.568	1.607	1.772	1.736
Alemania	2.018	1.479	1.501	1.899	1.868	1.958	1.887	1.478	1.537
Francia	1.733	1.879	1.954	2.251	2.075	2.785	3.572	2.463	2.297
Serbia	2.187	1.985	1.501	2.221	2.709	3.015	2.305	1.97	1.804
Argentina	1.446	1.231	1.416	1.939	2.116	1.876	2.004	1.949	1.89
Canadá	1.562	1.049	1.113	1.376	2.201	1.423	1.903	0	2.005
India	0.454	1.227	1.419	1.303	1.264	1.379	1.434	1.626	1.674
Portugal	1.58	1.938	1.348	1.554	1.521	1.592	1.548	1.355	1.512
Bulgaria	2.392	2.441	2.123	2.398	2.559	2.648	2.506	2.214	2.254



**Anexo 10. Principales países importadores de fresa congelada a nivel mundial, 2008-2016, en US \$**

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD	valor importada en miles de USD
Mundo	3459199	2819702	3019437	3962605	4204346	4441391	4518676	4559162	4498999
Estados Unidos de América	468569	368554	417962	556828	657632	662430	772898	937982	855073
Alemania	610476	499596	515601	671357	662723	683204	631963	586483	603237
Francia	361366	297062	300003	338483	364243	409396	391115	365672	369315
Canadá	138227	129512	126265	156535	192022	217471	221976	225635	235608
Bélgica	186247	156987	150729	210434	223144	268137	240029	221279	212452
Japón	180880	138552	146689	189205	225590	236549	248315	225515	200568
Países Bajos	205656	177676	182234	277170	257994	247325	223206	219561	196211
Reino Unido	165767	117483	125698	140652	140565	147315	160863	161900	174321
China	80429	65569	71714	98395	126659	112643	111891	140656	142936
Australia	54493	52419	60191	78434	80487	106027	132779	126146	142449
Austria	118672	102284	108999	132319	138194	140784	136035	124083	120628
Corea	37386	27702	48109	80317	100974	108546	114999	132209	113423
Polonia	67291	51152	61765	102329	91677	94605	89428	104307	110848
Italia	109556	79447	86640	112865	108665	111053	116700	98608	97987
Suecia	94686	94675	88837	106318	97961	102429	99474	92468	89179
Suiza	64804	54819	52636	61733	54796	63293	60409	55014	57936
Rusia	47285	42444	66443	74267	65480	71520	82779	60602	48696
España	55445	39856	39692	45342	48834	48066	56241	40697	48062
Dinamarca	66523	51272	47892	52322	52721	50600	53947	47374	44657
Arabia Saudita	18230	14817	20794	30678	35501	40235	32581	39107	40398
Belarús	1369	1252	3585	2647	3123	2600	11312	34554	38667

**Anexo 11. Principales países importadores de fresa congelada, 2008-2016 en TM**

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas	cantidad importada, Toneladas
Mundo	1560913	1467521	1732515	1862483	1976771	2637731	2071418	2279019	2316460
Estados Unidos de América	187684	210028	254917	283147	322813	331150	371553	449483	415121
Alemania	295852	293874	336110	337241	345563	348039	334656	359778	365194
Francia	142931	132681	144722	146884	168150	169154	161376	179769	181729
Países Bajos	107691	78123	118196	143587	136667	133139	113519	124230	117617
Bélgica	84584	86517	87989	104122	116063	130282	119539	121895	116910
Canadá	65063	60857	68663	75036	80406	90936	95333	101902	110568
Reino Unido	73414	58573	67190	63771	61512	64477	67011	71011	80325
Rusia	57091	52406	75523	73924	72625	77462	81886	71383	69212
Japón	60865	52745	59374	65113	69663	74071	79095	73443	67646
Austria	50036	49983	62034	58464	63959	62735	65394	65632	65284
Polonia	32028	27084	32932	40646	42767	43467	39995	52947	62114
Italia	46886	40551	45560	45418	46787	46567	49662	49055	50889
Corea	28924	22713	29121	38319	43601	45396	48242	53624	49832
Belarús	850	896	1878	1358	1709	1279	11395	41315	48047
China	26964	24105	28586	27868	32812	33507	33685	40257	45280
Australia	22233	22904	27061	34017	29558	34773	41721	39507	42744
Arabia Saudita	16458	15301	19337	25188	28987	32046	27585	33243	36509
Suecia	27692	29050	29367	30513	30805	32404	29880	34248	33351
España	31111	23021	25758	24758	29769	27834	31666	27175	31689
Suiza	23362	21829	22194	21805	21025	22729	20642	21742	22671



**Anexo 12. Precio de importación de la fresa congelada de los principales países a nivel mundial, 2008-2016, en miles de US \$**

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)	Precio de importación (dólares/ toneladas)
Mundo	1.728	1.421	1.347	1.681	1.696	1.712	1.713	1.545	1.524
Estados Unidos	1.724	1.287	1.323	1.563	1.571	1.511	1.642	1.715	1.715
Alemania	1.874	1.324	1.271	1.737	1.752	1.735	1.648	1.289	1.308
Francia	1.85	1.448	1.449	1.835	1.794	1.878	1.731	1.436	1.47
Japón	1.786	1.709	1.738	1.93	2.066	2.149	2.237	2.198	2.238
Canadá	1.643	1.569	1.566	1.733	1.913	1.907	1.957	2.014	1.947
Países Bajos	1.605	1.906	1.154	1.61	1.556	1.54	1.563	1.318	1.296
Bélgica	1.629	1.27	1.227	1.53	1.567	1.605	1.52	1.315	1.322
Reino Unido	1.799	1.389	1.384	1.784	1.768	1.921	1.975	1.776	1.586
Italia	1.88	1.622	1.477	1.69	1.651	1.776	1.729	1.547	1.485
China	1.807	1.587	1.435	1.875	2.146	1.912	1.895	1.662	1.754
España	1.359	1.266	1.11	1.373	1.249	1.305	1.292	1.098	1.125
Rusia	0.845	0.869	0.927	1.101	0.975	1.007	1.051	0.958	0.868
Arabia Saudita	1.123	0.912	0.999	1.222	1.284	1.371	1.328	1.252	1.171
Austria	1.957	1.613	1.456	1.866	1.942	2.024	1.849	1.498	1.421
Suecia	2.508	2.009	1.702	2.245	2.349	2.408	2.369	1.901	1.954
Corea	1.281	1.061	1.327	1.523	1.626	1.652	1.767	1.798	1.705
Dinamarca	2.037	1.576	1.446	1.749	2.025	1.959	1.959	1.659	1.58
Brasil	1.397	0.916	1.085	1.439	1.541	1.591	1.699	1.614	1.367
Tailandia	1.318	0.744	1.183	1.445	1.393	1.552	1.509	1.21	1.208
Polonia	1.829	1.375	1.371	1.545	1.552	1.721	1.831	1.448	1.607

## **Anexo 13. Fichas de costos y productividad de la fresa desde el 2008-2016**